

472
Katsarov, G. I.

A. Katsarov

Abm...

G. I. KAZAROV

Professeur à l'Université de Sofia

MONUMENTS ANTIQUES DE BULGARIE

АНТИЧНИ ПАМЕТНИЦИ

ВЪ

БЪЛГАРИЯ

ОТЪ

Г. И. КАЦАРОВЪ

Професоръ въ Университета въ София

(Отпечатькъ отъ Годишникъ на Народната Библиотека
въ Пловдивъ за 1923 год.)

СОФИЯ

ДЪРЖАВНА ПЕЧАТНИЦА

1925

1925

DR62

K33

Антични паметници отъ България

Monuments antiques de Bulgarie

I.

Въ Народния Музей въ Пловдивъ между по-важнитѣ археологически старини на България се броятъ и следнитѣ три твърде интересна за науката антични паметници:

Откъслекъ отъ мраморна плоча, висока 11·5 см., шир. 14 см. деб. ок. 2 см. Намѣрена е въ едно селище до с. Любенъ, Поповска околия, сега въ сбирката на Д-ръ Ив. Назлжмовъ въ Народния музей въ Пловдивъ¹⁾. — Фотографическата снимка ни е дадена отъ директора на музея Б. Дяковичъ. Обр. 1.

Плочата е много разядена, та представенитѣ върху нея образи едва личатъ. Въ средата сж изобразени два конника единъ срещу други; горнята частъ отъ тѣлата на конницитѣ е отчупена; конетѣ тъпчатъ проснати подъ краката имъ мъжки фигури. Между конницитѣ се вижда облечена женска фигура (главата липсува), предъ която стои триножна масичка и върху нея обърната въ дѣсно риба. Отъ фигуритѣ на долния поясъ на плочата се различава само вървящъ въ лѣво бикъ; всичко друго е заличено.

Тоя релефъ принадлежи къмъ една група отъ рѣдки у насъ паметници, които ние имаме случай да издадемъ на друго мѣсто²⁾. Макаръ че тѣ отдавна сж привлекли вниманието на ученитѣ археолози и историци, не може да се каже, че до днесъ тѣ сж намерили напълно задоволително тълкувание. Между по-новитѣ опити за разбирането имъ първо мѣсто заема студията на М. Ростовцевъ³⁾; освенъ това заслужава да изтъкнемъ и съчинението на Fr. J. Dölger, IXΘΥC, т. I. 134—150. Въ втория томъ на съчинението (стр. 420 сл.) Дьолгеръ се повръща отново върху тия паметници, обаче разглежда само тия релефи,

¹⁾ За тоя паметникъ споменахме въ Изв. на Българ. Археол. Инст. I 145.

²⁾ Arch. für Religionswiss. XV 153 сл. Нови паметници издавамъ въ Изв. Българ. Арх. Инст. I 137 сл.

³⁾ Представление о монархической власти въ Скиѣи и на Боспорѣ: Изв. Импер. археол. комисіи, Выпускъ 49; допълнение, пакъ тамъ стр. 133. Ср. моя рефератъ върху тая статия въ Спис. Българ. Акад. VIII, 45. Ростовцевъ указва и досежната литература. Ср. още G. Seure, Revue des études anc. 1923/24, стр. 63 сл.; Rostovtseff, Mémoires présentés à l'Académie des Inscriptions. XIII, 2, стр. 1 сл.

които иматъ отношение къмъ рибата. Той ги разпредѣля на петъ групи. Къмъ първата група принадлежи и обнародваниятъ отъ мене релефъ, намѣренъ въ развалинитѣ на крепостъта въ Ломъ¹⁾. Понеже той не е издаванъ на български, ще дадемъ тука описанието му.

Мраморна плоча вис. 0·37 м., широка доле 0·30 м., деб. 0·05 м. Релефътъ е раздѣленъ на две полета. Въ горното поле въ средата е изобразена между двата конника женска фигура, обърната напредъ, облечена съ дълга препасана, диплеста дреха, коситѣ ѝ висятъ върху рамената. Конникътъ въ дѣсно е облеченъ съ кжсъ хитонъ и развѣта



Обр. 1. Мраморна плоча отъ Поповско.

назадъ хламида, на главата има фригийска шапка; съ лѣвата си ржка държи юздата на коня; подъ краката на коня лежи облечена съ хитонъ мжжка фигура, съ ржце подложени подъ бузата си. По сжщия начинъ е изобразенъ и конникътъ въ лѣво. Задъ дѣсния конникъ се вижда облечена съ дълга дреха женска фигура; подобна фигура се вижда и задъ лѣвия конникъ, но тя издига дѣсната си ржка къмъ устата си. Задъ конетѣ се вижатъ на горе две змии, между които се виждатъ два кръста въ форма на свастика. Въ дѣсния горенъ жгълъ

¹⁾ Arch. für Religionswiss. XV 199, Sp. 8.

на плочата е изобразенъ бюстъ на Солъ съ лъчиста корона, подъ него свастика. Други две свастики се виждатъ надъ главата на дѣсния конникъ. Въ лѣвия жгълъ — бюстъ на Луна съ два лунни сърпа върху рамената.

Въ долното поле се виждатъ отъ лѣво къмъ дѣсно следнитѣ предмети: три светилника съ лампи отгоре; овенъ тичащъ въ дѣсно, предъ него ваза; надъ овена три хлѣба, разчленени кръстообразно съ шесть ржба; подъ тѣхъ три кръгли предмета (ябълки?); по-нататкъ трикрака масичка, върху която лежи люспеста риба. До масичката стои петелъ, и въ дѣсно отъ него лъвъ, обърнатъ въ дѣсно, клекналъ на заднитѣ си крака. Надъ петела два предмета, единътъ, отъ които изглежда като ножъ съ широко острие, а другиятъ като лжкъ.

Въ втората група влизатъ релефи, каквито у насъ не сж намѣрени; затова върху нея не ще се спираме, Въ третата група принадлежи релефътъ отъ Бѣла Черкова¹⁾; въ тоя релефъ въ дѣсно отъ конника се вижда обла трикрака масичка, върху която лежатъ три предмета, подобни на хлѣбове, и надъ тѣхъ една голѣма риба. После мряморната група отъ Ахъръ-къой (Провадийско)²⁾: предъ женската фигура между конетѣ е представена трикрака масичка, върху която лежи риба; задъ нея сждъ съ две дръжки, По-нататкъ въ тая група влиза оловната плочка отъ Стъкленъ³⁾, фрагментътъ отъ Арчаръ⁴⁾ и малкиятъ релефъ отъ Дупница⁵⁾.

Релефи отъ IV и V група не се срѣщатъ у насъ.

По-нататкъ Дьолгеръ се опитва да вникне въ смисълта на култа, който се отражава въ въпроснитѣ паметници. Той разглежда нѣкои отъ символитѣ, които се срѣщатъ въ релефитѣ; Керикея, който сочи къмъ Хермеса, овенътъ, лъвътъ, петелътъ, змията; но навсѣкжде се явяватъ неразрешими мжнотии. Относително двата конника Дьолгеръ приема, че тѣ понѣкога носятъ характера на гръцко-римскитѣ Диоскури. Въ времето когато сж произлѣзли нашитѣ паметници, се вѣрвало, че двамата Диоскури по смѣна живѣятъ ту на небето, ту въ подземния свѣтъ и така си усигоряватъ веченъ животъ. Въ една плочка отъ Митровица (па и въ други нѣкои паметници отъ тоя родъ) лѣвиятъ конникъ язди върху просната мжжка фигура, а дѣсниятъ върху голѣма риба. Тука Дьолгеръ допуска възможността, че рибата означава морето, а човѣшката фигура земята. Споредъ старитѣ вѣрвания Диоскуритѣ въ време на буря яздили по море, за да дойдатъ на помощъ на моряцитѣ, които се намирали въ опасностъ. Рибата отъ друга страна била свързана и съ царството на мъртвитѣ. Понеже единътъ отъ Диоскуритѣ пребивавалъ въ подземния свѣтъ, то когато

¹⁾ Добруски, Изв. на Нар. Музей I 141 обр. 116; G. Kazarow, цит. м. 157, бр. 6.

²⁾ Издадена още въ Изв. Русскаго Археол. инстит. X 417; Добруски ц. м. 142; Kazarow, 155, бр. 3.

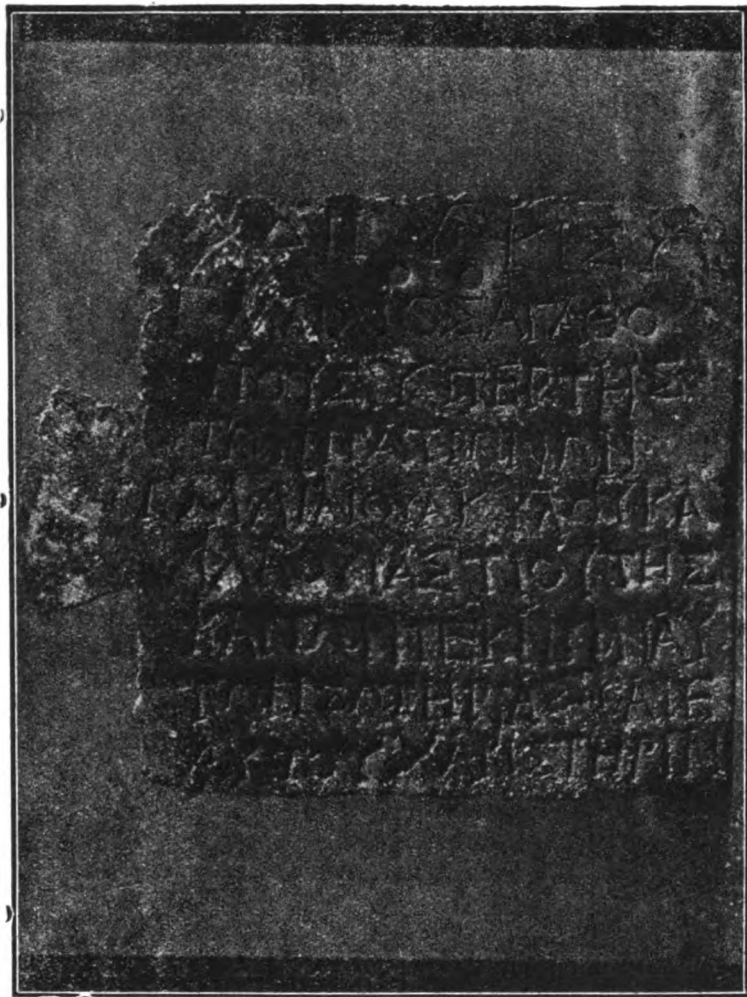
³⁾ Добруски, 146, фиг. 121; Kazarow, 154, бр. 1.

⁴⁾ Добруски, 144, фиг. 119. Kazarow, 156, бр. 4.

⁵⁾ Kazarow, 158, бр. 7.

билъ повикванъ на теоксения (божа гощавка), той трѣбвало да дойде отъ доле, отъ морето. Значи, рибата, изобразена подъ едина Диоскуръ, може да се схваща и като символъ на това пжтуване.

По-нататъкъ Дьолгеръ изтъква, че старитѣ траки сж били много религиозенъ народъ; известна е сжщо и силната имъ вѣра въ безсмъртието на душата. Непобедимото слънце (Sol Invictus), който по



Обр. 2. Бронзова плочка отъ Динъ-Махле.

нѣкога се изобразява въ най-горния поясъ на плочкитѣ, може би символизира победата на слънцето надъ подземния свѣтъ и надеждата на миста да постигне блаженъ задгробенъ животъ.

По-подробно Дьолгеръ се спира върху въпроса за сжщността на изобразяваната между двата конника богиня, предъ която стои масичка съ риба; той дохожда до заключение, — както и Ростовцевъ —,

че това е една богиня-майка, чието име спроти провинциите и култовете било различно: Бендида-Артемида-Анаита. Рибата се принасяла въ жертва на тая богиня.

II.

Бронзова плочка, вис. 7·8 см., шир. 7·9 см. (заедно съ анзата 9·5 см.), деб. около 1 мм. На лѣвата страна плочката има трапецовидна анза; такава е имало и на дѣсната страна, но тя е отчупена. Горѣ въ срѣдата плочката е продупчена, за да бѣде прикована или пъкъ окачена. Намерена е въ нивите на с. Динѣ-махле (Пловдивско), сега е въ Народния музей въ Пловдивъ (инв. № 963). Фотографическата снимка ни е дадена отъ директора на музея Б. Дяковичъ. (Обр. 2).

Надписътъ (вис. на буквите 0·5 см.) се чете:

Διὶ ὑψίστῳ
Γ(αῖος) Μαίλιος Ἀγαθό-
πους ὑπὲρ τῆς
τῶν πατρῶνων
Γ(αίου) Μαίλιου Ακύλου κα(ι) 5
Φλαυρίας Τιούτης
καὶ τέκνων αὐ-
τῶν σωτηρίας καὶ ἐ-
αυτοῦ χαριστήρι(ο)ν.

Буквата τ въ първия редъ въ думата ὑψίστῳ е пропуснатата случайно отъ гравйора.

Надписътъ съдържа благодарствено посвещение на Зевса Хипсисти отъ Гая Мелия Агатопусъ за спасението на неговите патрони Г. Мелия Акила и Флавия Тиута и тѣхните деца, сѣщо и за спасението на самия дарителъ.

Името Тиута (Τιούτα) е тракийско; то се срѣща въ единъ надписъ отъ Пловдивъ¹⁾ и може да се сравни съ името на селото (vicus) Tiutamenus²⁾, което сѣщо е лежало въ пловдивската областъ.

Посвещения на бога Хипсисти (Ἵψιστος) въ Тракия и Македония рѣдко се срѣщатъ. Fr. Cumont³⁾ изброява следните. Върху единъ жертвеникъ, намеренъ между Зелени градъ и Милославци⁴⁾ четемъ: θεῷ Ὑψίστῳ; въ надписите отъ Пиротъ⁵⁾: θεῷ ἐπηκόῳ Ὑψίστῳ; отъ Селиврия⁶⁾: θεῷ ἀγίῳ Ὑψίστῳ; отъ Анхиало⁷⁾: Διὶ Ὑψίστῳ ἐ[πὶ] τῇ;

¹⁾ Dumont-Homolle, Mélanges d'archéol. 387, № 47.

²⁾ Пакъ тамъ, стр. 483, № 16; ср. Kretschmer, Einleitung in die Gesch. der griech. Spr. 228. G. Mateescu, Ephemeris Dacoromana I 155.

³⁾ Pauly-Wissowa, Realenc. IX 447.

⁴⁾ Добруски, Мсб. XVI 64, бр. 30; Kalinka, Ant. Denkm. 145.

⁵⁾ Arch. Epigr. Mitt. Oesterr. X 238. — За прѣкора ἀπήκοος ср. O. Weinreich, Athen. Mitteil. 1912, стр. 21; Г. Кацаровъ, Изв. Бълг. Арх. др. VII 2 сл.

⁶⁾ Inscr. Graecae ad res Roman. pertin. I 777.

⁷⁾ Arch. Epigr. Mitt. X, 1886, 173; Dumont-Homolle 464, бр. 111 q.

отъ Марковча (Шуменско)¹⁾: Διὶ Ὑψίστῳ; отъ Едеса (Македония)²⁾: Διὶ Ὑψίστῳ, и най-послѣ въ единъ надписъ отъ Кердилионъ³⁾.

Поради голѣмото значение на култа на бога Хипсиста, особно въ римско време, не ще бжде излишно да дадемъ тука нѣкои сведения за него⁴⁾.

Въ старогръцката религия Ὑψίστος (най-високъ, всевишній) било прозвище на Зевса, съ което се означавалъ може би почитаниятъ въ най-високитѣ планини богъ, обаче по-късно това название добива морална смисълъ и почва да означава висшия богъ на гръцкия пантеонъ изобщо.

Друго значение има тоя богъ въ семитския свѣтъ въ елинистическо време. Както юdentъ, тѣй и семититѣ изобщо, означавали съ това име (Eliup = високиятъ) бога, който пребивава на небото и се проявява въ атмосфернитѣ явления (грѣмъ, мълния и пр.). „Когато подъ влияние на Халдейската астрология и на персийския маздаизъмъ идеята за небесния богъ въ Сирия се разширила, Хипсистъ се схваналъ като всемогщъ свѣтовенъ господаръ, който има седалището си въ свѣтлината на най-висшата сфера и отъ тамъ ржководи движението на звездитѣ и чрезъ това движи и твори всичко на земята“ (Cumont).

Отъ Александрийско време нататкъ култътъ на семитския Хипсистъ се разпространилъ и извънъ границитѣ на Сирия и Палестиня; съ това име (ὑψίστος) елинизираниитѣ юдеи на диаспората означавали своя богъ Яхве (Йехова).

Кюмонъ е изтъкналъ, че култътъ на Хипсиста особно много билъ разпространенъ въ М. Азия, дето имало многобройни юдейски колонии. Въ Боспорското царство (Кримъ) въ I в. сл. Хр. юдейството сжщо хванало корени; тамъ се образували религиозни дружества, които почитали като главенъ богъ Хипсиста (θεὸν ὑψίστου παντοκράτορα εὐλογῆσθαι). Членоветѣ на тия дружества се наричали „братя почитатели на бога Хипсиста“ (ἀδελφοὶ σεβόμενοι θεὸν ὑψίστου)⁵⁾. Ростовцевъ обаче изтъква, че юдейскитѣ вѣрвания не сж упражнили голѣмо влияние върху религията на Боспора и приема, че богъ Хипсистъ тука е билъ върховниятъ богъ на туземното население, който представя смѣшание на иранския Ахурамазда и тракийския Сабазий.

Юдейската диаспора около басейна на Средиземно море, която усърдно се е стараяла да привлича прозелити, не могла да не укаже влияние и върху култоветѣ и мистеритѣ на езичниците. Въ магическитѣ текстове покрай гръцки и източни богове се срѣщатъ и име-

¹⁾ Kalinka, Ant. Deukmäler in Bulgarien № 133.

²⁾ Duchesne et Bayet, Mission au Mont Athos 136.

³⁾ Bull. Corr. Hell. XIX (1895) 110.

⁴⁾ Ползуваме се главно отъ Cumont, у Pauly-Wissowa, IX 444 сл.; сжщия Die orient. Religionen im röm. Heidentum 75 сл. Wendland, Hellenistisch-röm. Kultur: 2-о изд. 193.

⁵⁾ За тоя култъ ср. особено М. Ростовцевъ, Антич. декорат. живопись на югъ Россii, I 432 сл.; Iranians and Greeks in South Russia 179.

ната на Яхве, Саваотъ и на ангелитѣ. Това смѣшане на култоветѣ най-ясно се забелезва въ М. Азия; така напр. съ помощта на една фалшива етимология трако-фригийскиятъ богъ Сабазій (*κύριος Σαβάζιος*) билъ отъждественъ съ юдейския Яхве-Саваотъ (*κύριος Σαβαώθ*) и почналъ да се почита като най-мошенъ и най-свещенъ богъ¹⁾. Почитателитѣ на Сабазія въ своитѣ мистерии употрѣбляли разни средства, за да се очистятъ отъ грѣховетѣ си, които споредъ първобитно схващане могли да се отразятъ зле и върху далечнитѣ имъ потомци; сега подъ влияние на юдейскитѣ идеи тия очищения почнали да се тълкуватъ като очищения отъ първородния грѣхъ, който Адамъ навлѣкълъ върху хората²⁾.

Поучителенъ за смѣшението на Сабазія съ култа на юдейския богъ е и надписътъ отъ Пиротъ³⁾, въ който едно дружество отъ почитатели на Сабазія (*Μίσιος Σεβαζιανός*) прави посвещение на бога Хипсиста; върху една стела отъ Мизія (М. Азия) съ посвещение *Δι' ὑφ' ὧν* е изобразено религиозно пиршенство на почитателитѣ на тоя смѣсенъ богъ⁴⁾. Трѣбва да забележимъ, че посветенитѣ въ тия фригийско-юдейски мистерии вѣрвали, че следъ смъртта си ще бждатъ заведени отъ добрия си ангелъ (*angelus bonus*) да взематъ участие въ небесното пиршество на блаженитѣ, за споменъ на което миститѣ приживе си устройвали литургически обѣди. Въ това отношение сж поучителни фрескитѣ въ катакомбата на Сабазиевия жрецъ *Vincentius* при Римъ, които сж били обнародвани отъ Гаручи⁵⁾.

Въ първия образъ е представено грабването на съпругата на Винценция, Вибія, отъ подземния богъ, каченъ върху колесница-четворка; Хермесъ, който отвежда умрѣлитѣ въ Ада, води колесницата къмъ входа на подземния свѣтъ, който има форма на кладенчево устие. Надписътъ подъ тоя образъ гласи: *abreptio Vibies et discensio*. Вториятъ образъ представя, седналъ на тронъ, подземния владетель (*Dispater*) и неговата съпруга *Aere cura* (= "Нра жоура"). Отдѣсно се вижда Вибія, водена отъ Хермеса, и задъ нея Алкестида, която се смѣтала като примерна съпруга и трѣбвало да засвидетелствува предъ бога, че Вибія е ней подобна. Въ лѣво отъ трона сж изобразени тритѣ богини на сждбата (*Fata divina*). Види се, че Вибія е била отсждена като праведна; затова въ люнетката на гробницата отлѣво е изобразено въвеждането на Вибія (*inductio Vibies*) отъ добрия ангелъ въ цвѣстиститѣ полета на рая, дето двама праведници се занимаватъ

¹⁾ Това доказа Fr. Cumont, Comtes rendus de l'Acad. 1906, 63 сл. Cp. Eisele y Roscher, Lex. des Mythol. IV 255. Г. И. Кацаровъ, Ист. на София, 55 сл.

²⁾ Почитателитѣ на Сабазія поднасяли на бога оброчни ржце, чинто три първи прѣста сж прснати въ благословителенъ жестъ — *benedictio latina*. Тоя жестъ срѣщаме и въ нѣкои образи на тракийския конникъ: ср. G. Kazanow, y Pauly-Wissowa III Suppl. стр. 1134, 1139. Cumont (Orient. Relig. 77) предполага, че тоя жестъ е заетъ отъ семитския ритуалъ чрезъ посредничество на юдеитѣ.

³⁾ Arch. Epigr. Mittell. X 238. Cp. Poland, Griech. Vereinswesen, 23.

⁴⁾ Perdrizet, Bull. Corr. Hell. 1899, стр. 592. — И А. Dieterich, Kl. Schrift. 492, изтъква, че богътъ Хипсистъ ималъ и юдейски и елиински обожатели и могълъ да се схваща и като Зевсъ и като Яхве.

⁵⁾ Cp. литературата у P. Wendland, Hellenistisch-röm. Kultur, 2-о изд. 425.

съ кжсане на цвѣтя. На задния фонъ е изобразено небесното пиршество на праведнитѣ, които сж били оправдани отъ сжда на добритѣ богове (bonorum iudicio iudicati); тѣ сж съ празнични дрехи, украсени сж съ венци, и седятъ подъ дървета; между тѣхъ е и Вибия. Най-после е изобразенъ и самъ Винценций: той седи между седемѣтъ благочестиви жреци (septem pii sacerdotes) на Сабазия; както той, тѣй и двама негови другари носятъ висока фригийска шапка¹⁾.

Култътъ на Хипсита има и друго важно значение, което пакъ е изтъкнато отъ Кюмона. Почитателитѣ на Хипсита, които образували дружества, не се подчинявали напълно на Моисеевия законъ, ако и да тачели Яхве. Тѣкмо затова тѣ образували благоприятна почва за разпространението на християнството, и лесно били привлечени отъ християнската църква. По такъвъ начинъ можемъ да си обяснимъ бързото засилване на църквата въ Македония и М. Азия.

III.

Четвъртитя мряморна плоча вис. 35 см., шир. 48 см., деб. около 19 см.; заднята страна не е угладена и, види се, че е била вградена въ надгробния паметникъ. Надписътъ е обкръженъ съ двойна рамка; височина на буквитѣ 2—2.5 см.

Както ни съобщава г-нъ Б. Дяковичъ, тоя паметникъ билъ намеренъ край гр. Пловдивъ задъ желѣзнопътната линия въ дѣсно отъ шосето за с. Куќдинъ, въ една могила, която е била унищожена. По-нататкъ кѣмъ селото, пакъ въ дѣсно отъ шосето, има нѣколко могили, които се наричатъ „Гжсти могили“, сжщо разкопани презъ последнитѣ години, за да се използва прѣстѣта имъ. Сега паметникътъ се пази въ Народния музей въ гр. Пловдивъ²⁾.

Презъ октомври 1923 год. азъ имахъ възможность да направя преписъ на тоя надписъ; тука давамъ образа му споредъ фотография на музейния фотографъ г. Трайчевъ. (Обр. 3)³⁾.

Надписътъ, който съдържа много лигатури, се чете:

Πυνθάνη, ὡ παροδείτα, τί τοῦνομα καί τίς ὁ φύσας;
Μάνθανε πάντα κατ'αἰσαν ἐμοί γενετής Μιθριδάτης,
Καί μήτηρ Χρηστή, Καίνις δ'ἐγὼ ἡ βαρυδαίμων.
Θνήσκω δ'εἰκοσέτης τοκετοῦ τέλος ἐξανύσαντος,
5. Ἀρτιδάης βιοτοῖο. Τί σοι πλέον, ὦ ξένε, εἶπω;
Ταῦτ' ἐστίν, παροδείτα. Σὺ δ'ὥς θέμις ἐστί βροτοῖσιν,
Οἰκτεῖρας μὲ λυγρὰν καί δάκρυσι τὴν ἐλευσινὴν
Τεμνῆσας ἀπὸ σῶ[ν] κανθῶν παρόδευε τὸ σῆμα.

¹⁾ Обстоятелството, че Винценций е билъ погребенъ въ християнската катакомба на Претекстата, не е още обяснено.

²⁾ Издаденъ е напоследъкъ отъ Ал. Пѣевъ въ Пловдивския вестникъ „Южно небе“, бр. 2 отъ 3. III. 1924 (безъ факсимиле). На нѣкои мѣста азъ отстъпвамъ отъ четенето на г. Пѣева.

³⁾ За жалъ лѣвата страна на плочата е останала въ сѣнка, понеже мѣстото не е било удобно за фотографирание; но четенето на надписа отъ това не страда.

Преводъ: „Питашъ ти, който минавашъ оттукъ, какво е името ми и кой ме роди. Научи всичко, както подобава. Моятъ родителъ е Митридатъ, а майка ми Хресте, а азъ съмъ Кенисъ, злополучната. Умирамъ двадесетъ-годишна, като ми докара смъртъта раждане, току-що познала живота. Какво да ти кажа повече, странниче? Това е, пжтнице. Ти пъкъ, както е обичай у смъртнитъ, следъ като пожалишъ мене, злощастната, и следъ като почетешъ достойната за съжаление съ сълзи отъ твоитъ очи, отмини надгробния ми паметникъ“.

Надписътъ е въ хексаметри; началото на всъки хексаметръ е отбелезано съ по-висока буква. Името на умрѣлата млада жена *Καίνις*



Обр. 3. Надгробна плоча отъ Пловдивъ.

се срѣща по-рѣдко: Ср. напр. C. I. G. III 6423; то вѣроятно трѣбва да се свърже съ корена *καίνος*, отъ който се произвеждатъ лични имена¹⁾.

Къмъ 9-ия редъ ср. Kaibel, Epigramm. 103, 5: Πολλὰ σὺ μὲν λείβων πάριδι, ξένη, δάκρυα κανθοῖς. — Τειμήσας вм. τιμήσας (редъ 1 παροδείτα вм. παροδείτα); още въ предхристиянско време въ гръцкия езикъ дифтонгътъ *ει* билъ миналъ въ *ι*. Ср. Blass, Aussprache des Griechischen стр. 58 сл. K. Dieterich, Untersuch. zur Gesch. der griech.

¹⁾ Ср. Bechtel, die histor. Personennamen der Griechen, стр. 229.

Spr. 19. Примери отъ надписи въ България ср. у Kalinka, Ant. Denkm. Bulg. br. 95, 114, 345.

Пловдивъ въ римско време безспорно е билъ единъ отъ най-важнитъ градски срѣдища на тракийското население на провинция Тракия. Многобройнитъ надписи, открити въ тоя градъ, даватъ доста сведения и за неговата уредба¹⁾. Гробнитъ находки, остатъцитъ отъ монументални здания, които постоянно се откриватъ тука, хубавата фриза отъ храма на Асклепия²⁾, всичко това ясно свидетелствува за високата материална култура, която достигналъ градътъ въ римско време. Епитафнитъ въ стихове³⁾, които често се срѣщатъ между надгробнитъ надписи, и къмъ които се прибавя и гореописаниятъ паметникъ, ни учатъ, че и духовната култура не е стояла по-назадъ отъ материалната и че влиянието на елинизма ще да е било доста силно.

L'auteur de l'article ci-dessus publie et donne l'explication des monuments suivants conservés au Musée National de Plovdiv (Philippopolis):

1) Fragment de plaque de marbre, très rongée, hauteur 11·5 cm., larg. 14 cm., ép. environ 2 cm., trouvé dans le voisinage du village Luben, arrondissement de Popovo. Le monument appartient au groupe des tablettes votives thraco-mithriaques. Page 197, fig. 1.

2) Plaque de bronze, haut. 7·8 cm., larg. 7·9 cm., ép. environ 1 mm., trouvée dans le terrain du village Dine-Mahlé, arr. de Plovdiv. Hauteur des lettres de l'inscription 0·5 cm. Page 201, fig. 2⁴⁾.

3) Plaque carrée de marbre, haut. 35 cm., larg. 48 cm., ép. environ 19 cm., trouvée près de Plovdiv, à droit de la route allant au village de Kouklen, dans un tumulus dont la terre été dispersée par les paysans. Hauteur des caractères de l'inscription métrique 2 à 2·5 cm. Page 204, fig. 3.

¹⁾ Ср. Г. И. Кацаровъ, Приноси къмъ ист. на древността I, 120 сл.

²⁾ Б. Дяковичъ, Годишн. на Нар. библи. 1921 г. 125 сл.

³⁾ Ср. напр. Dumont-Homolle, Mélanges d'archéol. стр. 339, br. 53 (Kaibel, Epigr. Gr. 530); стр. 343, br. 57 р., 57 г.; Kalinka, Ant. Denkm. Bulg. br. 336. За духовната култура на тракийскитъ градове е поучителенъ надгробниятъ надписъ отъ Ст.-Загора, който ни учи, че тоя градъ произвелъ и единъ минографъ. Надписътъ гласи:

Ἀγαθῇ τύχῃ
Ἡρωδιανὸς Ναι(κί)ου πα(τ)ρὸς (σ)τήσεν
χάλκειον ἀνδριάντα πατρίδος ψήφῳ,
γνώμης τε ἔκατι — μέλιχος γὰρ ἦν πᾶσιν —,
τερπνὸν τε με(ι)μῶν οὖς ἔγραψεν ἀσταίως.

Издаденъ напоследъкъ и у О. Crusius, Herondas Mimiambi, ed. minor, Lipsiae 1914, стр. 148, дето е посочена и досежната литература.

⁴⁾ L'Inscription est déjà publiée par M. R. Cagnat, Rev. Archéol. V S. XX, 1924, p. 47.

